

Основные принципы рецензирования публикаций в журнале *Studia Rossica Posnaniensia*

1. Для оценки каждой публикации привлекаются как минимум два независимых рецензента из внешних организаций.
2. В случае текстов на иностранном языке как минимум один из рецензентов должен быть аффилированным в зарубежном учреждении, не совпадающем с гражданством автора статьи.
3. Рекомендуется модель, в которой автор(ы) и рецензент(ы) не знают друг друга (т. н. модель “*double-blind revue proces*”).
4. В противном случае рецензент должен подписать декларацию о «запрете на конфликт интересов»; под конфликтом интересов понимаются возникающие между рецензентом и автором:
 - а) непосредственные межличностные отношения (родственные связи, юридические союзы, конфликты);
 - б) субординационные отношения в профессиональной сфере;
 - в) непосредственное научное сотрудничество в течение последних двух лет, предшествующих рецензированию.
5. Рецензии должны быть выполнены в письменном виде и заканчиваться однозначным выводом, допускающим или не допускающим статью к публикации.
6. Принципы квалификации статей или их отклонения, а также формуляр рецензии публикуются на сайте издания либо в каждом номере журнала.
7. Фамилии рецензентов отдельных публикаций/номеров не разглашаются; раз в год издание публикует список задействованных рецензентов.

Разъяснения, касающиеся гострайтинга (“ghostwriting”)

Добросовестность и порядочность в науке составляет главный ее краеугольный камень. Читатели должны быть уверены, что при изложении результатов своей работы авторы честно придерживаются принципа открытости, прозрачности независимо от того, являются ли они непосредственными авторами, или пользовались помощью специализированного субъекта (юридического или физического лица).

Доказательством этической добропорядочности научного работника и перечисленных выше редакционных стандартов должна быть открытость информации обо всех субъектах и источниках, послуживших появлению научного труда (вклад интеллектуальный, вещественный, финансовый и т.д.), что является признаком не только хорошего тона, но и общественной ответственности.

Примерами противоположного подхода служат такие явления, как «теневого автор» (гострайтинг, “ghostwriting”) и «гостевое авторство» (“guest authorship”).

«Теневого автор» (“ghostwriting”) возникает в том случае, когда кто-то, внесший существенный вклад в появление работы, остался анонимом и не упомянут в качестве соавтора либо в благодарности, помещенной в тексте публикации.

С «гостевым авторством» (“guest authorship”, “honorary authorship”) мы имеем дело в случае, если вклад автора ничтожно мал или вовсе не имел места, а сам он числится автором или соавтором публикации.

Для противодействия данным случаям (“ghostwriting” и “guest authorship”) редакция журнала должна провести соответствующие процедуры, свойственные данной научной области или научной дисциплине, либо следовать нижеизложенным положениям:

1. Редакция обязана требовать от авторов публикаций выявления роли каждого автора по отдельности (данные об аффилировании и вкладе авторов, то есть информации, кто именно из авторов является автором концепции, предпосылок, методов, протокола и т.п., использованных в работе); при этом главной ответственностью наделяется автор, предоставляющий рукопись.

2. Редакция обязана уяснить в «Инструкциях для авторов», что теневого автор (“ghostwriting”) и гостевое авторство (“guest authorship”) являются проявлением этической непорядочности в науке, а всякие попытки скрыть подобные явления будут демаскированы с

обязательным извещением соответствующих учреждений (место работы, научное сообщество, объединения научных издательств и т.п.).

3. Редакция обязана получать полную информацию об источниках финансирования работы, о вкладах научно-исследовательских институтов, научных сообществ и других организаций (*“financial disclosure”*).

4. Редакция обязана документировать всякие проявления научной недобросовестности, в особенности случаи грубых нарушений этических норм, принятых в науке.

Заявление автора/авторов статьи,
представленной к публикации в журнале *Studia Rossica Posnaniensia*

(город, дата)

Название статьи:

(Имя и фамилия Автора, аффилирование)

(Имя и фамилия Соавтора, аффилирование)

Автор/авторы заявляет/ют, что не нарушил(и) авторских прав в научном исследовании и в привлечении иллюстрированных материалов, а также не скрыл(и) в опубликованном материале информации о лицах (учреждениях), внесших существенный вклад в достижение представленных результатов.

Если исследования были профинансированы отечественными или зарубежными институтами и организациями, то информация об этом факте находится в содержании статьи в качестве разъяснения, отношения либо благодарности.

Автор/авторы выражает/ют согласие на размещение полного текста статьи в журнале *Studia Rossica Posnaniensia*, а также на электронной странице издания в Интернете и в индексирующих журнал базах данных.

Автор/авторы не имеют имущественных претензий к продаже экземпляров журнала *Studia Rossica Posnaniensia*.

(подпись Автора/Авторов)

Редакция журнала *Studia Rossica Posnaniensia*
 обращается с просьбой о рецензировании прилагаемой статьи.

Название статьи:		
Является ли название адекватным отражением содержания?	ДА	НЕТ
Соответствуют ли содержанию ключевые слова?		
Есть ли короткое резюме на английском языке?		
Короткая рецензия статьи:		
<p>1. В какой степени статья является оригинальной/инновационной?</p> <ul style="list-style-type: none"> • в выборе поля исследования • в способе презентации проблемы • в интерпретации • в методологии • в иных аспектах (просьба назвать). <p>2. Вносит ли, и насколько, статья что-либо нового в знание о предмете/дисциплины?</p> <p>3. Использован ли адекватно методологически-теоретический инструментарий.</p> <p>4. Достаточно ли использована специальная литература (Просьба указать недостающие важные позиции)?</p> <p>5. Требуется ли, и в какой степени, статья формальной и языковой доработки, корректуры?</p> <p>6. Является ли статья полной в содержательном аспекте?</p> <ul style="list-style-type: none"> • требует ли незначительных поправок (просьба указать), • содержит ли существенные ошибки (просьба назвать). <p>7. Особые достоинства и недостатки текста:</p>		
Статья может быть опубликована:		
<p>1. без поправок</p> <p>2. после внесения редакторских поправок,</p> <p>3. после содержательных изменений,</p> <p>4. после перекомпоновки и новой рецензии</p>		
Работа не может быть представлена к публикации		
К сведению редакции		
Имя и фамилия рецензента, звание, ученая степень и адрес основного места работы:		
		Подпись: