

Instytut Filologii Rosyjskiej i Ukraińskiej UAM

Tytuł naukowy, imię i nazwisko: dr Edyta Fedorushkov

Opis przedmiotu:

Seminarium dyplomowe (licencjackie* / magisterskie*) z zakresu:

- językoznawstwa*,
- literaturoznawstwa*,
- komparatystyki literacko-kulturowej*,
- przekładoznawstwa*.

* proszę podkreślić

Krótką charakterystyka tematyki / problematyki seminarium dyplomowego:

Seminarium adresuję do osób zainteresowanych prozą rosyjską okresu realizmu, twórczością pisarzy i poetów Srebrnego Wieku, ale też literaturą najnowszą. Na warsztat proponuję wzięć dzieła takich klasyków jak Mikołaj Gogol, Fiodor Dostojewski, Lew Tołstoj, Mikołaj Leskow, Anton Czechow jak również utwory Iwana Bunina, Leonida Andriejewa, Osipa Mandelsztama czy Anny Achmatowej. To, ze zrozumiałych względów, zaledwie sugestie. Szczególnie mile widziane będą własne propozycje tematów, będące wyrazem osobistych sympatii literackich przyszłych Seminarzystów. Problematyka seminarium z zakresu komparatystyki literacko-kulturowej jak najbardziej dopuszcza wyjście poza sam kanon literatury pięknej i poszerzenie jej o kontekst zaczerpnięty z innych dziedzin sztuki - kinematografii czy muzyki. Szczególnie wartościowe byłyby próby odczytań współczesnych dzieł filmowych (Sieriebriennikowa, Zwiagincewa, Łungina, i in.) przez pryzmat rosyjskiej tradycji literackiej czy - szerzej - kulturowej. Analiza tekstów (w tym również nieliterackich) może być prowadzona w oparciu o takie zjawiska/kategorie kulturowe jak np. mit, ikona, karnawalizacja, jurodstwo, tekst petersburski, dialog, reifikacja czy tragizm.

Przykładowe tematy prac dyplomowych:

- *Дама Пик* Павла Лунгина сквозь призму своих культурных прототипов. Попытка сравнительного анализа художественных произведений.
- Текст петербургский в творчестве Анны Ахматовой.
- Кинематографическая постановка романа *Текст* Дмитрия Глуховского. Проблема интерсемиотического перевода.
- „Странник” Николая Лескова в кинокартине Николая Достая *Монах и бес*.
- Идентичность „чернобыльского человека” в *Чернобыльской молитве* Светланы Алексеевич
- Явление синестезии в прозаических произведениях Ивана Бунина.
- Герой современного кино - „маленький” или „лишний” человек? (На основании избранных кинокартин).

Przykładowa literatura:

- Эпштейн М.Н., *Постмодерн в русской литературе*, Москва 2006.
- *Człowiek i rzecz. O problemach reifikacji w literaturze, filozofii i sztuce*, pod red. S. Wyśtouch i B. Kaniewskiej, Poznań 1999.
- Топоров В., *Петербургски текст русской литературы*, Санкт-Петербург 2003.
- Meletinski E., *Poetyka mitu*, Warszawa 1971.
- *Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie). Studia*, pod red. S. Balbusa, A. Hejmeja, J. Niedźwiedzia, Kraków 2004.
- Лейдерман Н., Липовецкий М., *Современная русская литература: 1950-1990 годы*, Москва 2003.
- Burzyńska A., M.P. Markowski, *Teorie literatury XX wieku*, Kraków 2009.
- *Nowe media w komunikacji społecznej XX wieku*, pod red. M. Hopfinger, Warszawa 2002.
- Zawisławska M. *Kwestia smaku, czyli jak język zaczął się od metafory synestezyjnej?* [<https://zawislawska.wordpress.com/tag/synestezja/>].
- Тюпа В., *Дискурсные формации*, Москва 2010.
- Bachtin M. *Problemy poetyki Dostojewskiego*, Warszawa 1978.

Forma i zaliczenie przedmiotu:

czynne uczestnictwo studentów w zajęciach, przygotowywanie poszczególnych fragmentów pracy dyplomowej wg harmonogramu określonego na poszczególne semestry.

Metody oceniania:

- **Metody kształtujące:** monitorowanie i ewentualna korekta realizacji zadań wykonywanych przez studentów (redagowanie tekstu pracy, opracowywanie rozdziałów, analiza materiału źródłowego, itd.)
- **Metody podsumowujące:** ocena końcowa polegająca na merytorycznej wartości przygotowanej pracy oraz zaangażowaniu studentów w ich opracowywanie.

Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- **bardzo dobry (bdb; 5,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, znacznie poszerzającej zakres wiedzy i zachęcającej do dalszych badań oraz znakomita wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry plus (+db; 4,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, poszerzającej zakres dotychczasowych badań oraz bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry (db; 4,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM oraz dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny plus (+dst; 3,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale ze znacznymi niedociągnięciami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny (dst; 3,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale z licznymi błędami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **niedostateczny (ndst; 2,0):** niewywiązanie się w terminie z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, niewystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego