

Instytut Filologii Rosyjskiej i Ukraińskiej UAM

Tytuł naukowy, imię i nazwisko: prof. UAM dr hab. Bożena Hrynkiewicz-Adamskich

Opis przedmiotu:

Seminarium dyplomowe (licencjackie* / magisterskie*) z zakresu:

- językoznawstwa*,
- literaturoznawstwa*,
- komparatystyki literacko-kulturowej*,
- przekładoznawstwa*.

* proszę podkreślić

Krótką charakterystyką tematyki / problematyki seminarium dyplomowego:

1. Onomastyka retrospektywna:

- antropimionia (studia nad dawnymi osobowymi nazwami własnymi – imiona rodzime i chrześcijańskie, słowotwórstwo imion osobowych, nazwiska)
- toponimionia (studia nad historycznymi nazwami miejscowymi – nazwy miast, wsi itp.)

2. Onomastyka współczesna:

- chrematonimionia (studia nad nazwami obiektów cywilizacyjnych i wytworów działalności ludzkiej – nazwy obiektów sakralnych, nazwy organizacji, nazwy świąt)
- urbanonimionia (studia nad nazwami ulic)

Przykładowe tematy prac dyplomowych:

- Antroponimiâ „Boârskoj knigi 1556–1557 gg.” [Imiennictwo osobowe zabytku „Boârskaa kniga 1556–1557 gg.”]
- Mužskie hristianskie ličnye imena v „Aktah Moskovskogo Čudova monastyrà” [Męskie chrześcijańskie imiona osobowe w zabytku „Akty Moskowskiego Czudowa monastyrja”]
- Kvalitativnye formy imen hristianskogo proišoždeniâ v russkom âzyke XVI veka (Kwalitatywne formy imion pochodzenia chrześcijańskiego w języku rosyjskim XVI wieku)
- Ženskie antroponimy v „Zapisnoj knige staryh krepestej” XVI veka (Antroponimy kobiece w „Księdze zapisów dawnej zależności pańszczyźnianej” z XVI wieku)
- Familii moskovskih kupcov v XVIII veke (Nazwiska kupców moskiewskich w XVIII wieku)
- Nazvaniâ dereven’ Âroslavskogo uezda XVI veka. Pomestnye zemli (Nazwy wsi w powiecie jarosławskim w XVI wieku. Ziemie obszarnicze)
- Nazvaniâ ulic goroda Ivano-Frankovska (Nazwy ulic Iwano-Frankowska)
- Russkie ekklezionimy (na materiale „Geografičesko-statističeskogo slovarâ Rossijskoj Imperii” Petra Semenova-Tân’-Šan’skogo ot 1863 goda) (Eklezjonimy rosyjskie [na materiale „Słownika geograficzno-statystycznego Imperium Rosyjskiego” Piotra Siemionowa-Tienszanskiego z 1863 roku])
- Russkie geortonimy [Nazwy rosyjskich świąt]
- Nazvaniâ rossijskich futbol’nyh klubov [Nazwy rosyjskich klubów piłkarskich]

Przykładowa literatura:

- Čičagov V.K. 1959. Iz istorii russkich imen, otčestv i familij (Voprosy russkoj istoričeskoj onomastiki XV-XVII vv.). Moskva: Gosudarstvennoe učebno-pedagogičeskoe izdatel’stvo Ministerstva prosveščeniâ RSFSR.
- Kaleta Z. 1991. Ewolucja nazwisk słowiańskich: studium teoretyczno-porównawcze. Kraków: Polska Akademia Nauk, Instytut Języka Polskiego.
- Nikonov V.A. 1993. Slovar’ russkich familij. Moskva: Škola-Press.
- Petrovskij N.A. 1966 (1984). Slovar’ russkich ličnyh imen. Moskva: Russkij âzyk.
- Rzetelska-Feleszko E., Cieślíkowa A., Duma J. (red.). 2002. Słowiańska onomastyka. T. I. Warszawa-Kraków: Towarzystwo Naukowe Warszawskie.
- Rzetelska-Feleszko E., Cieślíkowa A., Duma J. (red.). 2003. Słowiańska onomastyka. T. II. Warszawa-Kraków: Towarzystwo Naukowe Warszawskie.

- Sarnowska-Gieffing I., Graf M. (red.). 2010. Miasto w perspektywie onomastyki i historii. Poznań: Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk.
- Skulina T. 1973. Staroruskie imiennictwo osobowe, I. Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Skulina T. 1974. Staroruskie imiennictwo osobowe, II. Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
- Superanskaâ A.V., Podol'skaâ N.V. (red.) 1980. Perspektivy razvitiâ slavânskoj onomastiki. Moskva: Nauka.
- Unbegaun B. 1989. Russkie familii. Tłum. z ang. B.A. Uspenskij. Moskva: Progress.
- Wójtowicz M. 1986. Drevnerusskaâ antroponimiâ XIV-XV vv. Severo-Vostočnaâ Rus'. Poznań: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza.

Forma i zaliczenie przedmiotu:

czynne uczestnictwo studentów w zajęciach, przygotowywanie poszczególnych fragmentów pracy dyplomowej wg harmonogramu określonego na poszczególne semestry.

Metody oceniania:

- **Metody kształtujące:** monitorowanie i ewentualna korekta realizacji zadań wykonywanych przez studentów (redagowanie tekstu pracy, opracowywanie rozdziałów, analiza materiału źródłowego, itd.)
- **Metody podsumowujące:** ocena końcowa polegająca na merytorycznej wartości przygotowanej pracy oraz zaangażowaniu studentów w ich opracowywanie.

Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- **bardzo dobry (bdb; 5,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy magisterskiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, znacznie poszerzającej zakres wiedzy i zachęcającej do dalszych badań oraz znakomita wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry plus (+db; 4,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy magisterskiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, poszerzającej zakres dotychczasowych badań oraz bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry (db; 4,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy magisterskiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM oraz dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny plus (+dst; 3,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy magisterskiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale ze znacznymi niedociągnięciami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny (dst; 3,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy magisterskiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale z licznymi błędami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **niedostateczny (ndst; 2,0):** niewywiązanie się w terminie z obowiązku napisania pracy magisterskiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, niewystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego