**Z A P R O S Z E N I E**

 **Instytut Filologii Rosyjskiej i Ukraińskiej**

 **na Wydziale Neofilologii**

**Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

**ma zaszczyt zaprosić**

………………………………………………………………………………………

**na XVII Konferencję Międzynarodową z cyklu**

**„RUSYCYSTYKA EUROPEJSKA A WSPÓŁCZESNOŚĆ”,**

**która odbędzie się w dniach 20-24 września 2021 roku**

**Przewiduje się pracę w następujących sekcjach:**

**Sekcja I – Językoznawstwo:**

***Dynamiczne procesy we współczesnej leksyce i słowotwórstwie języka rosyjskiego***

*Język podlega nieustannym zmianom, których intensywność zależy od wielu czynników, tak ekstralingwistycznych, jak i wewnątrzjęzykowych. Do najbardziej podatnych na dynamiczne zmiany należy bez wątpienia system leksykalny, w którym jak w zwierciadle odbijają się przeróżne zdarzenia mniejszej lub większej wagi, reformy socjalne, działania polityków, nastroje społeczne, migracje ludności, wpływy innych kultur i wiele innych.*

*Nie pozostaje bez wpływu na język także sposób życia współczesnego człowieka, którego tempo wyznacza wszechobecna internetyzacja i digitalizacja. Do rozwoju przestrzeni wirtualnej w ostatnim czasie zdecydowanie przyczyniła się pandemia koronawirusa, zmuszająca dużą część światowych społeczeństw do pracy zdalnej, rezygnacji z bezpośrednich kontaktów międzyludzkich oraz zachowania dystansu społecznego.*

*Nowa rzeczywistość w bardzo szybkim tempie znajduje wyraz w postaci przeobrażeń językowych. W systemie leksykalnym pojawiają się nowe wyrazy i połączenia wyrazowe, sieci znaczeń wyrazów obecnych w języku podlegają restrukturyzacji, następują przesunięcia jednostek leksykalnych w obrębie leksyki pasywnej i aktywnej, nacechowanej i nienacechowanej. Zmieniające się warunki życia znacząco wpływają także na system słowotwórczy języka prowadząc do powstawania nowych modeli derywacyjnych oraz wzrostu aktywności określonych modeli już istniejących w języku.*

**Sekcja II – Językoznawstwo:**

***Współczesna polsko-rosyjska / rosyjsko-polska (meta)leksykografia i (meta)frazeografia***

***We współczesnym warsztacie leksykografa i frazeografa wykorzystuje się zdobycze*** *najnowszych technologii: sieci neuronowe, taggery, zasoby korpusowe, grafowe reprezentacje sieci semantycznych, stylometrię komputerową, automatyczne analizatory składni i morfologii tekstu etc. Tego typu badania określamy mianem inżynierii leksykograficznej (bądź też frazeograficznej), a polegają one na gromadzeniu słów, frazemów, translatemów (komponentów pary kontekstowej lub przekładowej), ich systematyzacji oraz parametryzacji cech ontycznych. Nowoczesne badania naukowe skupiają się na parametryzacji metadanych mono- oraz bitekstów (równoległych tekstów), dlatego szczególnie ważne miejsce w nich zajmują zarówno teoria, jak i propozycje praktyczne. Mówimy tu o nie tylko o komputerowej stronie leksykografii stosowanej. Należy podkreślić, że klasyczna, niekomputerowa leksykografia często daje o wiele bardziej pożyteczne, istotne rozwiązania i efekty w postaci sprofilowanych słowników, ukazujących bogate światy współczesnych dyskursów, języków specjalistycznych, obszarów tematycznych – nie tylko w mono-, ale również w dwu- i wielojęzycznych słownikach. Badania leksykografii klasycznej i komputerowej wzbogacają się wzajemnie i wzajemnie udoskonalają w obrębie sposobów reprezentacji rzeczywistości pozajęzykowej. Różnią się one nie tylko spektrum sposobów analizą i ilością danych, ale także obszarem stosowania w ramach mikro- i makrostruktury słownika jako tekstu. Jednak niezależnie od ilości danych priorytetowy jest wspólny mianownik metodologiczny – weryfikacja oraz reprezentatywność danych – obiektów językowych odzwierciedlających świat desygnatów oraz metadanych słownika (metaobjektów), związanych z określonym typem realizmu w opisie tych bytów. W związku z tym ważne jest podejście do współczesnej leksykografii (rozumianej jako inżynieria oraz słownikarstwo zarazem) i frazeografii (jako jej poddziedziny) od strony metaleksykograficznej, a zatem również metafrazeograficznej.*

**Sekcja III – Literaturoznawstwo:**

***Nadzieja w literaturze rosyjskiej***

*Sekcja literaturoznawcza obiektem refleksji pragnie uczynić topos nadziei. W mitologii greckiej topos ów pojawia się w micie o Pandorze, która w posagu otrzymała szczelnie zamkniętą puszkę. Oprócz wszelkich nieszczęść, które spłynęły na ludzkość po jej otwarciu, na dnie puszki – zgodnie z wolą Zeusa – znajdowała się również nadzieja. Zaproponowany temat w warunkach pandemii oraz skomplikowanej sytuacji społeczno-politycznej wydaje się być tym, czego wszyscy oczekujemy i o czym myślimy. W czasach wielkiej próby nadzieja obok wiary i miłości jest jednym z elementów triady, najchętniej wykorzystywanym przez twórców. Polski poeta Leopold Staff pisał o nadziei jako „siostrze lęku, matce prośby, kornej niemocy starca opiekunce”. Historyczne kataklizmy takie jak**wojny, rewolucje, totalitaryzmy**powodowały, że literaci sztukę starali się uczynić źródłem nadziei, a czytelnicy w sytuacji beznadziei pragnęli odnaleźć pocieszenie w tekstach artystycznych. Również dzisiaj nadzieja jest czynnikiem motywującym dla poszukiwań współczesnych pisarzy, o czym mogą świadczyć słowa Jewgienija Wodołazkina: „To, co jest dla mnie po prostu tekstem, dla kogoś innego może być nadzieją”. Organizatorzy konferencji wyrażają przekonanie, że literatura jest nadzieją, liczą więc na niezawodną obecność Uczonych z krajowych i zagranicznych ośrodków akademickich oraz Ich udział w merytorycznej dyskusji.*

**Sekcja IV – Komparatystyka literacko-kulturowa:**

***(Nie)świadomość. Między afektem a nudą***

*Biegunowo sytuowane kategorie afektu i nudy są jednym z najbardziej aktualnych i poznawczo płodnych sposobów ujęcia rozległości ludzkiego doświadczenia. Współczesna myśl humanistyczna, definiująca afekt jako przedwyrażalną intensywność, generowaną poza kontrolą i świadomością człowieka, usiłuje jednocześnie podważyć tendencję do ścisłego rozgraniczania sfery afektywnej i dyskursywnej. Literatura i sztuka stają się w danym kontekście angażującymi polami rozpoznania, transmisji i wytwarzania afektów, co prowokuje do refleksji nie tylko nad artystycznymi reprezentacjami pobudzeń i emocji, ale i nad zagadnieniem odbioru dzieła. W zderzeniu z poruszającym, lecz nieokiełznanym afektem nuda będzie stanem zasadzającym się na uświadomionym braku, zawieszeniu aktywności. Pomni obfitości filozoficznych i literackich ujęć tego zjawiska, kierujemy uwagę szczególnie ku tym, które dowartościowują dany stan jako moment otwarcia na pełnię istnienia, podglebie dla uważności, introspekcji i pogłębionej refleksji; inspiracją mogą być w tym zakresie słowa Josifa Brodskiego, upatrującego w nudzie wgląd w nieskończoność czasu. Tak konceptualizowane pojęcia afektu i nudy otwierają szerokie perspektywy analizy tekstów literatury i kultury rosyjskiej, wytwarzającej rozległą przestrzeń między rozpasaną karamazowską intensywnością a intelektualnie nośnym ennui zbędnych ludzi. Serdecznie zapraszamy do komparatystycznej dyskusji w ramach okazałego spektrum kontekstów uruchamianych przez tytułowe kategorie.*

**Sekcja V – Glottodydaktyka:**

***Glottodydaktyka w obliczu nowych wyzwań***

Współczesny świat stawia przed pedagogami wiele nowych zadań. Dokonujące się w społeczeństwach dynamiczne zmiany, nowe formy socjalizacji, coraz większy wpływ wirtualnej rzeczywistości i zwiększający się dystans społeczny nakładają na przedstawicieli nauki, tak teoretyków, jak i praktyków, obowiązek poszukiwania nowych sposobów i środków kształcenia studentów.

Błyskawiczny postęp w dziedzinie cyfryzacji różnych aspektów życia, stymulowany dodatkowo pandemią koronawirusa, niejako zmusił dydaktyków do szybkiego dostosowania się do zaistniałych okoliczności. Niezbędne okazały się alternatywne formykształcenia i komunikacji. Wykorzystanie środowiska internetowego jako źródła materiałów o charakterze edukacyjnym stało się normą. Znajomość technologii informacyjnych, w podstawowym choćby stopniu, jest we współczesnym nauczaniu warunkiem koniecznym.

W kontekście glottodydaktycznym wszystkie te przeobrażenia pociągają za sobą konieczność zmiany sytuacji komunikacyjnych, z którymi zapoznawany jest student, nowego spojrzenia na sposoby kształtowania poszczególnych sprawności językowych, zastąpienia tradycyjnych technik ćwiczeniowych bardziej nowoczesnymi, interaktywnymi, modernizacji programów nauczania, opracowania nowych podręczników, a także refleksji nad motywacją studentów do nauki w nowych okolicznościach.

**Sekcja VI – Ekolingwistyka:**

***Ekolingwistyczno-komunikologiczne aspekty we współczesnym świecie***

*Sekcja ekolingwistyczno-komunikologiczna ma na celu zainicjowanie dyskusji w dziedzinie ekolingwistyki i komunikologii obejmującej wszelkie możliwe formy komunikacji ludzkiej w perspektywie ekologicznej we współczesnym świecie. Sekcja ta proponuje tematy dotyczące: unikatowości języka i ludzkiej komunikacji umiejscowionych pośród wszystkich systemów komunikacyjnych obecnych w Naturze, zarządzania zasobami językowymi i komunikacyjnymi ludzkich komunikatorów w różnorodnych niszach komunikacyjnych, parametrów transkomunikatora, typologii wspólnot językowych w związku z takimi pojęciami jak tężyzna i witalność języka naturalnego, zagadnienia skuteczności, fortunności i komfortowości aktów komunikacyjnych, w które zaangażowani są komunikatorzy w konkretnych niszach komunikacyjnych powstałych wskutek wydarzeń/spotkań komunikacyjnych i obejmujących okoliczności natury transjęzykowej, czy/i transkulturowej.*

**KOMITET NAUKOWY KONFERENCJI**:

 - **Prof. dr hab. Wawrzyniec Popiel-Machnicki** - przewodniczący

 (Przewodniczący sekcji III: Literaturoznawstwo)

 - **Prof. dr hab. Beata Waligórska-Olejniczak**

 (Przewodnicząca sekcji IV: Komparatystyka literacko-kulturowa)

 - **Prof. dr hab. Katarzyna Kuligowska**

(Przewodnicząca sekcji V: Glottodydaktyka)

 **- Prof. dr hab. Andrzej Narloch**

 (Przewodniczący sekcji I: Językoznawstwo)

 **- Prof. dr hab. Joanna Puppel-Wobalis**

 (Przewodnicząca sekcji VI: Ekolingwistyka)

 **- Dr Yury Fedorushkov**

 (Przewodniczący sekcji II: Językoznawstwo)

**KOMITET ORGANIZACYJNY KONFERENCJI**:

 - **Prof. dr hab. Beata Waligórska-Olejniczak** (przewodnicząca)

 - **Dr Wojciech Kamiński**  (sekretarz Konferencji)

 - **Dr Konrad Rachut** (sekretarz czasopisma „Studia Rossica Posnaniensia”)

 - **Mgr Weronika Świerkowska**  (serwis techniczno-informatyczny)

 - **Mgr Hubert Patrzykąt** (wsparcie techniczne)

**•Konferencja odbędzie się w trybie online za pośrednictwem MS TEAMS.**

**•Języki wystąpień i referatów: rosyjski, angielski, polski.**

**•Kolejne, szczegółowe informacje organizacyjne, w tym o zasadach publikacji, Uczestnicy otrzymają po przesłaniu zgłoszenia udziału, na które oczekujemy do 31 marca 2021 roku.**

**•Zapraszamy na stronę Instytutu Filologii Rosyjskiej i Ukraińskiej:**

[**www.ifros.home.amu.edu.pl**](http://www.ifros.home.amu.edu.pl)

**•Zgłoszenie uczestnictwa należy kierować na adres Sekretarza Konferencji dr. Wojciecha Kamińskiego e-mail:** **kawo@amu.edu.pl****, tel. 603 421 741**

***Liczymy na Państwa aktywny udział w naszym naukowym przedsięwzięciu.***

**Dyrektor**

**Instytutu Filologii Rosyjskiej i Ukraińskiej**

**(Prof. dr hab. Wawrzyniec Popiel-Machnicki)**

Adres Instytutu:

Instytut Filologii Rosyjskiej i Ukraińskiej

Collegium Novum

Al. Niepodległości 4

61-874 Poznań

tel. 61 829 3576 e-mail: ifros@amu.edu.pl