**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Lingwistyka tekstu i dyskursu
2. Kod zajęć/przedmiotu: 09-LTDaj-ILS-11
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów – lingwistyka stosowana
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje):
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): *30 h W*
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. UAM dr hab. Marcin Maciejewski, marscy@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Zapoznanie studentów ze współczesnymi tendencjami rozwojowymi w lingwistyce tekstu

- Prezentacja pojęć i zjawisk związanych z lingwistyką tekstu, dyskursem oraz teorią i praktyką analiz tekstów.

- Prezentacja i zastosowanie w ćwiczeniach narzędzi metodologicznych analizy tekstologicznej w celu zrozumienia i interpretowania zachodzących zdarzeń komunikacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem aspektów pragmalingwistycznych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): nie obowiązują

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU** **student/ka:**  | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| 09-LTDaj-ILS-11\_01 | Definiuje podstawowe pojęcia z zakresu lingwistyki tekstu i dyskursu i stosuje ją w analizie wybranych tekstów | K\_W01, K\_W02 K\_W03,K\_W04  |
| 09-LTDaj-ILS-11\_02 | Dysponuje wiedzą na temat istniejących typów i gatunków tekstu | K\_W01 ,K\_W02 K\_W04 , K\_W05 |
| 09-LTDaj-ILS-11\_03 | Na podstawie przyswojonej wiedzy potrafi zanalizować zjawiska tekstowe i dyskursywne | K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U07, K\_K01, K\_K04 |
| 09-LTDaj-ILS-11\_04 | Jest przygotowany do kompetentnej interpretacji procesów komunikacji za pomocą tekstu w celu jej optymalizacji | K\_U04, K\_U05, K\_U07, K\_K01, K\_K04 |
| 09-LTDaj-ILS-11\_05 | Ma pogłębioną wiedzę o pragmalingwistycznych procesach i uwarunkowaniach zachodzących między uczestnikami komunikacji | K\_W01, K\_W06, K\_W08, K\_U04, K\_U05 |
| 09-LTDaj-ILS-11\_06 | Umie zastosować poznaną wiedzę w praktyce tworząc samodzielnie wybrane egzemplarze gatunków tekstów | K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U06, K\_U08 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Lingwistyka tekstu jako dziedzina badań | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_02 |
| Definicje tekstu  | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_02 |
| Tekstualność, kryteria tekstualności | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_02, 09-LTDaj-ILS-11\_06 |
| Tekst jako działanie językowe | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_04, 09-LTDaj-ILS-11\_05, 09-LTDaj-ILS-11\_06 |
| Teoria aktów mowy i pragmatyka tekstu | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_04, 09-LTDaj-ILS-11\_05, 09-LTDaj-ILS-11\_06 |
| Znaczenie, implikatura, pośrednie akty mowy | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_02, 09-LTDaj-ILS-11\_06 |
| Analiza illokucyjna tekstu | 09-LTDaj-ILS-11\_05 |
| Gatunki tekstu i ich typologia | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_02, 09-LTDaj-ILS-11\_06 |
| Aspekty analizy dyskursu | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_02, 09-LTDaj-ILS-11\_03, 09-LTDaj-ILS-11\_04, 09-LTDaj-ILS-11\_05, 09-LTDaj-ILS-11\_06, 09-LTDaj-ILS-11\_05, 09-LTDaj-ILS-11\_06 |
| Aspekty analizy tekstów użytkowych | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_02, 09-LTDaj-ILS-11\_03, 09-LTDaj-ILS-11\_04, 09-LTDaj-ILS-11\_05, 09-LTDaj-ILS-11\_06, 09-LTDaj-ILS-11\_05, 09-LTDaj-ILS-11\_06 |
| Podstawy analizy konwersacyjnej | 09-LTDaj-ILS-11\_01, 09-LTDaj-ILS-11\_02, 09-LTDaj-ILS-11\_03, 09-LTDaj-ILS-11\_06 |
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**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | x |
| Wykład konwersatoryjny | x |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | x |
| Praca z tekstem |  |
| Metoda analizy przypadków |  |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) -  |  |
| … |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 |
| Egzamin pisemny | x | x | x | x | x | x |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) -  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności**  |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 30h |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć |  |
| Czytanie wskazanej literatury | 30h |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.  |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 15h |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | 75 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | 3 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

Student oceniany jest na podstawie egzaminu.

5.0 – znakomita wiedza, umiejętności (w zakresie podanym w efektach kształcenia)i kompetencje personalne i społeczne

4.5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności (w zakresie podanym w efektach kształcenia) i kompetencje personalne i społeczne

4.0 – dobra wiedza, umiejętności (w zakresie podanym w efektach kształcenia) i kompetencje personalne i społeczne

3.5 – zadawalająca wiedza, umiejętności (w zakresie podanym w efektach kształcenia) i kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami

3.0 – zadawalająca wiedza, umiejętności (w zakresie podanym w efektach kształcenia) i kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami

2.0 – niezadawalająca wiedza, umiejętności (w zakresie podanym w efektach kształcenia) i kompetencje personalne i społeczne