

Instytut Filologii Rosyjskiej i Ukraińskiej UAM

Tytuł naukowy, imię i nazwisko: dr Anna Strykowska

Opis przedmiotu:

Seminarium dyplomowe (licencjackie* / magisterskie*) z zakresu:

- językoznawstwa*,
- literaturoznawstwa*,
- komparatystyki literacko-kulturowej*,
- przekładoznawstwa*.

* proszę podkreślić

Krótką charakterystyka tematyki / problematyki seminarium dyplomowego:

W ramach seminarium proponuję analizę dzieł klasyków literatury rosyjskiej (np. Fiodor Dostojewski, Antoni Czechow, Leonid Andriejew, Iwan Bunin) oraz twórców najnowszych (np. Władimir Sorokin, Olga Breininger, Aleksiej Polarinow) z perspektywy antropologicznej. Szczególnie zachęcam do owocnych porównawczych analiz dzieł literatury rosyjskiej oraz tekstów z innych kręgów językowych, a także zestawień tekstów literackich z dziełami filmowymi. Nie tracąc z oczu rosyjskiego kontekstu kulturowego, pragnę skupić uwagę na podejmowanych w utworach problemach ogólnoludzkich, uniwersalnych. W kręgu podejmowanych zagadnień mogą znaleźć się np.:

- poczucie niespełnienia, zagubienia; próby poszukiwania sensu, przestrzeni wolności;
- konstruowanie tożsamości i jej płynność, wpływ nowych technologii na tożsamość;
- problem podmiotu: autobiografizm, autofikcja, autokreacja;
- kondycja inteligencji, marazm, wewnętrzna emigracja, dekadentyzm;
- miłość, seksualność, kobiecość, męskość, relacje, rodzina;
- choroba, zaburzenia psychiczne, autodestrukcja.

Powyższe zagadnienia osadzimy w adekwatnym kontekście teoretycznym; integralną częścią zajęć będzie wspólna lektura tekstów kształtujących warsztat literaturoznawczy oraz akcentujących wartość czytania i interpretacji. Realizowane tematy uczynimy także pretekstem do swobodnych rozmów, nieomijających kontekstu współczesnego świata.

Przykładowe tematy prac dyplomowych:

- Проблема зла в фильме *Sala samobójców. Hejter* Яна Комасы сквозь призму художественного мира романов Федора Достоевского
- Портрет неудовлетворенной женщины в романе *Бесы* Федора Достоевского и фильме *Левиафан* Андрей Звягинцева. Попытка сравнительного анализа Лизы Тушиной и Лилии Сергеевой.
- Фильм *Lady M* Уильяма Олройда как интерпретация повести *Леди Макбет Мценского уезда* Николая Лескова
- Феномен юродства в романе *Идиот* Федора Достоевского и фильме *Идиоты* Ларса фон Триера.
- Айфон как носитель идентичности. Проблема виртуализации личности в романе *Текст* Дмитрия Глуховского
- Комплекс Мадонны и Блудницы в избранных рассказах Леонида Андреева
- Проблема перфекционизма в романе *В Советском Союзе не было аддерола* Ольги Брейнингер
- «Последнее полезное ископаемое развалившейся империи» – образ литературы в романе *Манарага* Владимира Сорокина

Przykładowa literatura:

- *Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006.
- Markowski M.P., *Interpretacja i literatura*, „Teksty Drugie” 2001, Nr 5.
- Żychliński A., *Laboratorium antropofikcji. Dociekania filologiczne*, Warszawa 2014.
- Бахтин М., *Проблемы поэтики Достоевского*, Санкт-Петербург 2017.
- Przybylski R., *Dostojewski i "przeklęte problemy". Od "Biednych ludzi" do "Zbrodni i kary"*, Warszawa 1964.
- Эпштейн М.Н., *Постмодерн в русской литературе*, Москва 2005.
- Horney K., *Neurotyczna osobowość naszych czasów*, przeł. H. Grzegółwska, Poznań 2019.
- Wojciszke B., *Psychologia miłości. Intymność. Namiętność. Zaangażowanie*, Gdańsk 1993.
- Helman A., *Twórcza zdrada. Filmowe adaptacje literatury*, Poznań 1998.
- Hendrykowi M., *Współczesna adaptacja filmowa*, Poznań 2014.
- *Nuda w kulturze*, red. P. Czapliński, P. Śliwiński, Poznań 1999.

Forma i zaliczenie przedmiotu:

czynne uczestnictwo studentów w zajęciach, przygotowywanie poszczególnych fragmentów pracy dyplomowej wg harmonogramu określonego na poszczególne semestry.

Metody oceniania:

- **Metody kształtujące:** monitorowanie i ewentualna korekta realizacji zadań wykonywanych przez studentów (redagowanie tekstu pracy, opracowywanie rozdziałów, analiza materiału źródłowego, itd.)
- **Metody podsumowujące:** ocena końcowa polegająca na merytorycznej wartości przygotowanej pracy oraz zaangażowaniu studentów w ich opracowywanie.

Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- **bardzo dobry (bdb; 5,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, znacznie poszerzającej zakres wiedzy i zachęcającej do dalszych badań oraz znakomita wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry plus (+db; 4,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, poszerzającej zakres dotychczasowych badań oraz bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry (db; 4,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM oraz dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny plus (+dst; 3,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale ze znacznymi niedociągnięciami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny (dst; 3,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale z licznymi błędami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **niedostateczny (ndst; 2,0):** niewywiązanie się w terminie z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, niewystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego