

Instytut Filologii Rosyjskiej i Ukraińskiej UAM

Титул научowy, имя и фамилия: dr Antoni Bortnowski

Описание предмета:

Seminarium dyplomowe (licencjackie* / magisterskie*) z zakresu:

- językoznawstwa*,
- literaturoznawstwa*,
- komparatystyki literacko-kulturowej*,
- przekładoznawstwa*.

* proszę podkreślić

Krótką charakterystyką tematyki / problematyki seminarium dyplomowego:

Seminarium licencjackie oraz towarzyszące mu zajęcia specjalizacyjne mają charakter literaturoznawczy. Tematyka spotkań jest co roku modyfikowana i skupia się na analizie wybranych zagadnień/utworów autorów, których dorobek jest przedmiotem analizy w danej grupie seminaryjnej. Tematy poruszane na zajęciach stanowią podstawę zagadnień na egzamin licencjacki. Na zajęciach analizowane są także kwestie związane z techniką pisania pracy, a więc umiejętność analizy tekstu literackiego, poprawny dobór metod badawczych, właściwe formułowanie pytań oraz tez badawczych, wreszcie odpowiednia prezentacja wniosków.

Zasadniczą kwestią w ramach seminarium dyplomowego jest odpowiedni oraz samodzielny wybór tematu pracy licencjackich w sugerowanym zakresie tematycznym, który obejmuje historię literatury rosyjskiej XIX i XX wieku. W uzasadnionych przypadkach tematy mogą wychodzić poza wspomniane ramy. Preferowane są prace o charakterze porównawczym oraz przekrojowym, analizujące powstanie/ewolucję motywów literackich, typów bohaterów itd. Mile widziane są także prace z elementami interdyscyplinarności (z pogranicza kulturoznawstwa, realioznawstwa, językoznawstwa, a także historii, socjologii, psychologii czy filozofii).

Przykładowe tematy prac dyplomowych:

- Традиции готического романа в русской литературе (*Упырь* А. Толстого)
- Образ демонической женщины в позднем творчестве И. Тургенева (*Дым*, *Вешние воды*, *После смерти*)
- Вопрос женской свободы в избранных произведениях (Н. Островский, *Гроза*; Ф. Достоевский, *Кроткая*; Л. Толстой, *Анна Каренина*)
- Критика западного христианства в избранных произведениях Федора Достоевского
- Роль антигероя в идейной сфере произведения на примере *Мертвых душ*, *Господ Головлевых* и *Мелкого беса*
- Конфликт поколений в избранных произведениях Антона Чехова
- Индивид в столкновении с тоталитарным обществом (*Мы* Е. Замятина, *Приглашение на казнь* В. Набокова)
- Фантастика как инструмент критики советской реальности в ранних произведениях Михаила Булгакова
- Образ любви в цикле Ивана Бунина *Темные аллеи*
- Лагерная действительность на примере *Колымских рассказов* В. Шаламова и *Иного мира* Г. Герлинга-Грудзинского
- *Пикник на обочине* братьев Стругацких как зарождение феномена сталкерства
- Образ постапокалиптической Москвы в романах *Метро 2033* Д. Глуховского и *Кысь* Т. Толстой

Przykładowa literatura:

- А. Андреев, *Целостный анализ литературного произведения. Учебное пособие для студентов вузов*, Минск 2003.
- С. Белокурова, *Словарь литературоведческих терминов*, С.-Петербург 2006.
- Б. Кондаков, *Поэтика русской идеи в «великом пятикнижии» Ф. М. Достоевского*, С.-

Петербург 2014.

- В. Набоков, *Лекции по русской литературе*, Москва 1999.
- А. Смирнова, *Литература русского зарубежья*, Волоград 2004.
- H. Bergson, *Śmiech*, tłum. J. Cichowicz, Kraków 1997.
- R. Śliwowski, *Od Turgeniewa do Czechowa*, Warszawa 1970.
- K. Klimowicz, *Obywatele Arkadii. Losy pisarzy rosyjskich po roku 1917*, Wrocław 1993.
- K. Duda, *Antyutopia w literaturze rosyjskiej XX wieku*, Kraków 1995.
- A. Dudziak, A. Żejmo, *Redagowanie prac dyplomowych. Wskazówki metodologiczne dla studentów*, Warszawa 2008.

Forma i zaliczenie przedmiotu:

czynne uczestnictwo studentów w zajęciach, przygotowywanie poszczególnych fragmentów pracy dyplomowej wg harmonogramu określonego na poszczególne semestry.

Metody oceniania:

- **Metody kształtujące:** monitorowanie i ewentualna korekta realizacji zadań wykonywanych przez studentów (redagowanie tekstu pracy, opracowywanie rozdziałów, analiza materiału źródłowego, itd.)
- **Metody podsumowujące:** ocena końcowa polegająca na merytorycznej wartości przygotowanej pracy oraz zaangażowaniu studentów w ich opracowywanie.

Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- **bardzo dobry (bdb; 5,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, znacznie poszerzającej zakres wiedzy i zachęcającej do dalszych badań oraz znakomita wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry plus (+db; 4,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, poszerzającej zakres dotychczasowych badań oraz bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry (db; 4,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM oraz dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny plus (+dst; 3,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale ze znacznymi niedociągnięciami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny (dst; 3,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale z licznymi błędami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **niedostateczny (ndst; 2,0):** niewywiązanie się w terminie z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, niewystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego